

---

Caminando juntos.  
Cómo la UE<sup>1</sup> facilita la transición democrática de  
Macedonia  
o la fortificación de su régimen iliberal y  
autoritario

---

Andreja Stojkovski

---

**Resumen.** En el siglo pasado, el filósofo liberal español, escritor y profesor José Ortega y Gasset hablando sobre los problemas de la sociedad española, pronunció la famosa frase: "Si España es el problema, Europa es la solución". Esto se ha probado como cierto viendo el desarrollo de España en los últimos casi 40 años; y de ser un problema de Europa se convirtió en uno de los hacedores de soluciones.

En los últimos veinticinco años, desde la independencia de Macedonia, el país ha demostrado carecer de capacidad para resolver independientemente cualquier problema político importante y ha dependido de la ayuda de la comunidad internacional y, en particular, de la UE. Esta asistencia, aunque genuina y fructífera, en los últimos años no ha producido los mismos resultados que antes y ha pasado gradualmente del apoyo a una transición democrática a la ayuda y acatamiento de un régimen autoritario.

Por un lado, la UE debe mantenerse fiel a sus promesas hacia Macedonia y a los países de los Balcanes occidentales, siendo coherente con sus valores fundamentales. Por otro lado, España tiene

---

<sup>1</sup> La UE se utiliza como un término que representa también los esfuerzos individuales de sus Estados miembros

que compartir parte de su éxito en la europeización de su sociedad con el mismo grupo de países, en particular con Macedonia, que ha sido por demasiado tiempo un lugar en blanco en el mapa, y así demostrado una vez más que Ortega y Gasset estaba en lo cierto.

**Palabras clave:** EU, Macedonia, autoritario, España, OTAN, Acuerdo de Pržino

## 1. Introducción

Este artículo se centrará en la situación actual de la República de Macedonia y en la participación de la UE en la resolución de la crisis política. De este modo, el artículo dedicará su atención a la evolución de las relaciones entre la UE y la República de Macedonia a través de una perspectiva cronológica, pero también a través de una perspectiva de apoyo público y de comprensión hacia el papel de la UE. Finalmente, el artículo discutirá el papel que el Reino de España juega o podría jugar en lo relativo a Macedonia.

Durante veinticinco años, Macedonia ha mantenido como objetivo estratégico convertirse en miembro de la OTAN y de la Unión Europea. El camino hacia la adhesión a la OTAN se mantuvo estable, pero fue bloqueado en la Cumbre de Bucarest<sup>2</sup> de 2008, mientras que la adhesión a la UE experimentó un período romántico de 2004 a 2009, y ha estado en declive desde entonces.

Desde el "Lunes Negro", el 24 de diciembre de 2012, Macedonia ha estado viviendo en un estado de crisis política permanente. Este estado se extendió a lo largo de todo el 2013 y se asentó con las primeras elecciones parlamentarias y presidenciales en abril de 2014. Estas elecciones dieron como resultado un gobierno formado por una coalición entre VMRO-DPMNE y DUI, mientras que Gjorge Ivanov fue elegido presidente de Macedonia. La oposición liderada por la SDSM se negó a asumir su mandato y boicoteó la labor del

---

<sup>2</sup> Bucharest summit declaration.

Parlamento alegando que las elecciones no eran legítimas, debido al fraude electoral, la intimidación a los ciudadanos y la separación inadecuada de las actividades del Estado y del partido. Para ser completamente honestos, la Misión de Observación Electoral de la OSCE-OIDDH llegó a la conclusión de que las elecciones "se administraron eficientemente, incluso el día de las elecciones",<sup>3</sup> pero fallaron en decir los cuatro componentes clave: libres, justas, democráticas y creíbles.

Por último, España es un Estado miembro ejemplar de la UE que se transformó en democracia a través de su proceso de adhesión a la UE. Desde la adhesión en 1986, España hizo un difícil viraje y estableció un sistema democrático, "unido en su diversidad". Aprovechando todas las oportunidades ofrecidas por los Fondos Estructurales y de Cohesión, y aprendiendo diversas lecciones a lo largo de las negociaciones, España en su apogeo, justo antes de la última crisis económica mundial, fue la octava y, actualmente, la decimocuarta economía del mundo y un invitado permanente del G20. Al mismo tiempo, España es un puente entre las dos posturas, proampliación y profundización, y el Estado miembro más grande que está abiertamente a favor de la ampliación y la profundización.

## 2. Análisis

Desde su independencia, la adhesión de la República de Macedonia a la OTAN y a la UE se han presentado como una prioridad absoluta de todos los gobiernos elegidos en el poder. Sin embargo, durante un período más largo, la adhesión del país ha estado paralizada, lo que se refleja debidamente en la manera en la que los partidos políticos comunican sus mensajes sobre la integración de la UE y la OTAN y las cuestiones que los partidos han definido como prioridades.

---

<sup>3</sup> International Election Observation Mission (IEOM). The former Yugoslav Republic of Macedonia Presidential and Early Parliamentary Elections, 27 April 2014.

## 2.1 *Luchando por unirse al "mundo occidental"*

El camino hacia la membresía en la OTAN se mantuvo estable desde su inicio con la Adhesión a la Asociación para la Paz en 1995. En 1999 el país se unió a los planes de acción que se suponía que lo conducirían a la membresía plena, pero en la Cumbre de Bucarest en 2008<sup>4</sup> la alianza concluyó que la invitación para la adhesión "se extenderá tan pronto como se alcance una solución mutuamente aceptable de la cuestión del nombre".<sup>5</sup>

La conclusión, como se lee, se debió al veto griego y afectó fuertemente a la sociedad y la política macedonia. Fue un impulso a la política nacionalista y condujo a elecciones parlamentarias anticipadas y a la mayoría absoluta del conservador VMRO-DPMNE. Al final del año, el nuevo gobierno decidió perseguir una resolución legal para el nombre y presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia en La Haya.<sup>6</sup> El fallo fue positivo y declaró que Grecia incumplía el artículo 11 del Acuerdo Provisional<sup>7</sup>, pero no identificó la obligación de Grecia ni de ninguna de las organizaciones internacionales de reabrir la cuestión de la adhesión de Macedonia y decidir sobre eso.

Más de ocho años después de la Cumbre de Bucarest y cinco años de la sentencia de la CIJ, Macedonia sigue "tratando" de resolver la cuestión del nombre.

Por otra parte, las relaciones con la UE comenzaron con la Cumbre de Roma<sup>8</sup> en 1990 y, a través de la Cumbre de Lisboa<sup>9</sup>, que se consideró un fracaso total, que condujeron a que el primer representante

---

<sup>4</sup> "Relations with the former Yugoslav Republic of Macedonia"

<sup>5</sup> Ibid. 2.

<sup>6</sup> "The Court finds that Greece, by objecting to the admission of the former Yugoslav Republic of Macedonia to NATO, has breached its obligation under Article 11, paragraph 1, of the Interim Accord of 13 September 1995".

<sup>7</sup> "Greece and the Former Yugoslav Republic of Macedonia".

<sup>8</sup> The European Council. Rome 14-15 December 1990.

<sup>9</sup> The European Council. Lisbon 26-27 June 1992.

residente de Macedonia fuera enviado a Bruselas cuatro meses después, en octubre de 1992. Sin embargo, el envío de un representante no implicaba todavía el establecimiento de relaciones diplomáticas, que se produjeron después de la firma del Acuerdo Provisional en diciembre de 1995. Mientras tanto, la mayoría de los países de la Unión Europea, en aquel tiempo las Comunidades Europeas, establecieron relaciones diplomáticas con Macedonia en el período que va desde su independencia hasta la firma del Acuerdo Provisional.

Las relaciones contractuales entre Macedonia y la UE se iniciaron con las negociaciones y después la entrada en vigor del Acuerdo de Cooperación en 1998, que fue seguido del proceso de Estabilización y Asociación y las negociaciones y la firma del Acuerdo de Estabilización y Asociación<sup>10</sup> en 2000 y 2004. Este periodo romántico de las relaciones entre Macedonia y la UE mejoró aún más a través de la solicitud de adhesión a la UE<sup>11</sup>, que se presentó en abril de 2004, y con la presentación de las respuestas al cuestionario de la Comisión Europea en febrero de 2005, que fue considerada como "la carta de amor más larga que ha recibido la UE", según el secretario general y alto representante para la PESC, Javier Solana.<sup>12</sup> A finales de ese año, el Consejo concedió a Macedonia la condición de país candidato, mientras que, en octubre de 2009, la Comisión recomendó la apertura de negociaciones de adhesión, que el Consejo ha reconocido que no han fructificado desde entonces.

## 2.2 *La mayor crisis política desde 2001*

A principios de 2015, después de veinticuatro años de independencia y estatalidad, Macedonia se encontró en medio de la mayor crisis política e institucional hasta la fecha. Las respuestas a la pregunta sobre lo que ha llevado a esta situación son muy complejas y son resultado de las turbulencias de largo recorrido que ha habido en la

---

<sup>10</sup> Council of the European Council. Brussels 26 March 2001.

<sup>11</sup> "Accession of Macedonia to EU", Wikipedia.

<sup>12</sup> Vesnik (2016), "Бучковски бара од Брисел фер шанса".

arena política, junto con el retroceso sistémico de todas las instituciones de la República de Macedonia.

### *2.3 De pie al borde del acantilado*

En enero de 2015, Macedonia entró en la nueva y, de lejos, la etapa más difícil de la crisis política más profunda que el Estado ha sufrido. En ese momento, el primer ministro Gruevski anunció cargos criminales contra cuatro personas, incluido el líder de la oposición Zoran Zaev, por cooperar con los servicios de inteligencia extranjeros y proporcionarles grabaciones ilegales y parcialmente editadas de conversaciones telefónicas dirigidas por altos funcionarios estatales y gubernamentales. Según el primer ministro Gruevski, Zoran Zaev utilizó estos materiales para que dimitiera de la oficina, estableciendo un gobierno técnico y organizando elecciones parlamentarias anticipadas (Kanal 5, 2015). Por lo tanto, el Ministerio del Interior puso en marcha otra acusación criminal contra Zoran Zaev determinada como "violencia contra altos funcionarios del Estado". Esto marcó oficialmente el inicio de una demanda llamada "Golpe". El mismo día en el que el primer ministro Gruevski anunció sus posiciones, tres personas fueron arrestadas, una de las cuales fue Zoran Verushevski, ex jefe de la Agencia de Seguridad y Contrainteligencia del Ministerio del Interior.

Por otro lado, el líder de la oposición había exigido al Gobierno técnico, la renuncia de Gruevski y la organización de nuevas elecciones justas y democráticas tan pronto como hizo su declaración sobre el no reconocimiento de los resultados de las elecciones parlamentarias anticipadas del año anterior. En varias ocasiones durante el año 2014, Zaev anunció públicamente que estaba en posesión de las llamadas "bombas", que prueban que las autoridades gubernamentales, dirigidas por Gruevski, abusaron de su poder para librar guerras contra personas de opinión diferente, han interceptado comunicaciones de un número elevado de ciudadanos (22.000), han abusado de los fondos públicos de múltiples maneras (sobornos, precios y procedimientos favorables para adquirir la tenencia de tierra, etc.) y han manipulado las elecciones o han incurrido en presiones y amenazas inadmisibles antes de las

elecciones. Desde el momento en que se presentaron estas acusaciones criminales contra él, el líder de la oposición y sus asociados publicaron 38 tramos (Plusinfo, 2015), de conversaciones interceptadas que apoyan las denuncias de actos ilícitos del gobierno.

#### *2.4 La ayuda está en camino*

Pržino<sup>13</sup> fue el resultado de tres meses de negociaciones en busca de una solución a la crisis política, cuya firma tuvo lugar en una reunión interpartidaria celebrada el 2 de junio de 2015 en la residencia del embajador de la UE, Aivo Orav.<sup>14</sup> Se trataba de la séptima reunión interpartidaria junto a la primera que se celebró el 30 de marzo de 2015 en Bruselas. Mientras tanto, las reuniones restantes se celebraron en Skopje, Estrasburgo y de nuevo en Bruselas. El primer avance en las negociaciones se logró el 2 de junio de 2015, cuando después de ocho horas de negociaciones, el comisario Johannes Hahn anunció que los líderes de los cuatro mayores partidos políticos acordaron celebrar elecciones parlamentarias anticipadas en abril de 2016, precedidas por un período transitorio.

La forma definitiva del Acuerdo de Pržino se alcanzó el 15 de julio de 2015 con dos reuniones celebradas durante este periodo. En presencia del comisario Hahn, y con el apoyo adicional de la subsecretaria de Estado para Europa y Asuntos Euroasiáticos, Victoria Nuland, que estaba de visita en Macedonia, se finalizó el Acuerdo de Pržino y se regularon las cuestiones clave relacionadas con el restablecimiento de la democracia en el país, y la organización de las primeras elecciones parlamentarias.

Los compromisos asumidos bajo el Acuerdo de Pržino incluyen:

1. Las partes acuerdan la organización del gobierno que organizará las elecciones.

---

<sup>13</sup> Pržino es el nombre de un barrio donde está la residencia del Embajador de la UE.

<sup>14</sup> Aivo Orav terminó su mandato como embajador de la UE en septiembre de 2016. El embajador actual de la UE para Macedonia es Samuel Zbogar.

2. Revisión y modificación de la composición de la Comisión Electoral Estatal.
3. Retorno de la oposición al Parlamento.
4. La divulgación discontinua de cualquier material derivado de la interceptación de comunicaciones.
5. El SDSM entregará todos los materiales de las comunicaciones interceptadas al fiscal competente.
6. Mejorar las competencias y autorizaciones de la CEE para asegurar elecciones libres y justas, con igualdad de condiciones para todos los partidos políticos.
7. Nombramiento de un nuevo fiscal especial con plena autonomía, para dirigir las investigaciones concernientes y que surjan de las comunicaciones interceptadas.
8. Inicio de los trabajos y primer informe de la comisión parlamentaria (presidida por el representante de la SDSM) que supervisa el trabajo de la Dirección de Seguridad y Contrainteligencia (UBK) e interceptación de comunicaciones.
9. Facilitar las negociaciones entre las partes interesadas, para garantizar una mayor libertad de los medios de comunicación.
10. Nombramiento del nuevo ministro del Interior (a propuesta de la SDSM).
11. Nombramiento del nuevo ministro de Trabajo y Política Social (a propuesta de SDSM).
12. Nombramiento del nuevo viceministro de Hacienda con derecho de veto (a propuesta de SDSM).
13. Nombramiento del nuevo viceministro de Agricultura, Silvicultura y Economía del Agua con derechos de veto (a propuesta de SDSM).
14. Nombramiento del nuevo viceministro de Sociedad de la Información y Administración con derechos de veto (a propuesta de SDSM).
15. Presentación de la dimisión formal por el gobierno en ejercicio ante el Parlamento.
16. Nombramiento del nuevo primer ministro nominado por VMRO-DPMNE.
17. Celebración de elecciones parlamentarias justas y democráticas.



## 2.5 *El giro de las mareas*

Varios días después de la firma del Acuerdo de Pržino, un informe anunciado como un informe especial con puntos de referencia para el período de transición, y calificado por el viceprimer ministro de Integración Europea, Fatmir Besimi,<sup>15</sup> como uno más de una serie de informes complementarios al Acuerdo de Pržino, el informe Priebe demostró ser un punto de inflexión. El informe fue presentado el 8 de junio de 2015 por un grupo de expertos sobre Estado de derecho. El informe conocido como Informe Priebe (Telma, 2015) cambió completamente la presión en las negociaciones. Fue redactado por un grupo de expertos, como el ex director general de ampliación, Reinhard Priebe, en calidad de jefe de equipo. El informe se presentó por primera vez al comisario de la UE, Hahn, y a los miembros de la Comisión Europea, y luego al Sr. Besimi, durante su visita a Bruselas. El mensaje fundamental de este informe fue: "los partidos macedonios encuentran un compromiso político duradero traducido en un acuerdo firmado en Skopje el 2 de junio" (DW, 2015).

En el informe se ofrecía una visión general y detallada de la situación en relación con el imperio de la ley en la República de Macedonia, especialmente la interceptación de comunicaciones, y se identificaban "deficiencias significativas"<sup>16</sup> en cinco esferas principales de interés:

1. Interceptación de comunicaciones;
2. Servicios judiciales y fiscales;
3. Supervisión externa por órganos independientes;
4. Elecciones; y
5. Medios.

Entre las muchas observaciones, una se ha revelado como crucial para la resolución de la crisis política en Macedonia y puede ser resumida en una frase: "hay que resolver urgentemente la amplia brecha entre

---

<sup>15</sup> "360 stepeni 107 od 04/ 06/ 2015", Youtube.

<sup>16</sup> Informe del Grupo Principal de Expertos sobre Estado de Derecho en Cuestiones Relativas a la Interceptación de Comunicaciones.

legislación y práctica",<sup>17</sup> que se explicará más adelante en el informe: "algunas recomendaciones hacen referencia a los cambios necesarios en la legislación; la mayoría de ellas se refieren a acciones y elecciones dentro del marco constitucional y legal existente".<sup>18</sup> En otras palabras, el principal problema identificado en el informe no es el ajuste insuficiente de la legislación nacional, sino más bien su implementación y cumplimiento.

## *2.6 Las fidelidades van en aumentando, los apoyos disminuyen*

El estallido del escándalo de escuchas telefónicas en Macedonia coincidió con el fortalecimiento de las opiniones pro-UE y pro-occidental entre muchos de los ciudadanos. Por un lado, muchos de los ciudadanos comprendían mejor el poder transformador de la UE y veían con más claridad el compromiso anterior de la Unión de apoyar la democracia en el país. Por otro lado, entre los partidarios del Gobierno, el sentimiento pro-ruso estaba creciendo. Macedonia no tiene tradicionalmente vínculos fuertes con Rusia; sin embargo, todavía hay algunos que simpatizan con el idioma, la cultura y el patrimonio común "eslavo", aunque esto no es parte de la política gubernamental oficial. Todo esto comenzó con una de las prominentes periodistas euroescépticas y pro-gubernamentales, Mirka Velinovska, preguntando en sus columnas: "¿Qué han hecho la UE y los Estados Unidos por nosotros?". Y continuó con la propaganda, criticando el enfoque de la UE en todo su vecindario, incluso en Macedonia, presentando al país como otra prueba de la inevitable disolución de la Unión y el nacimiento de un nuevo orden mundial, y abogando por la sustitución de la integración euroatlántica.

¿Cuál es la opinión real de los ciudadanos respecto a la adhesión de Macedonia a la UE y cuál es el nivel de importancia que tiene la UE para los ciudadanos? ¿Debería la Unión Europea participar y seguir participando en la resolución de la crisis política? Para responder

---

<sup>17</sup> Ibid. 22.

<sup>18</sup> Ibid. 22.

mejor, utilicemos los datos de la encuesta de EUROTHINK #EUROMETER2015 y #EUROMETER2016.

Cuando se pregunta si la Unión Europea debe desempeñar un papel importante en la resolución de la actual crisis política en Macedonia? En el #EUROMETER2015 una gran mayoría, de exactamente el 60% de los ciudadanos, está de acuerdo en que la Unión Europea debe desempeñar un papel clave en la resolución de esta crisis política, mientras que solo el 24% de los ciudadanos tienen una opinión negativa. En el #Eurometer2016 la posición es completamente diferente con opiniones negativas sobre la participación de la UE y el impacto del Acuerdo Pržino, tomando una ligera ventaja sobre las opiniones positivas. Además, las posiciones de los ciudadanos con respecto a la credibilidad del Informe de País de la Comisión Europea han experimentado una caída de casi el 10%, al comparar los años 2015 y 2016, así como si Macedonia debe seguir esforzándose por unirse a la UE o buscar una modelo de desarrollo alternativo.<sup>19</sup>

Sin embargo, a pesar del desplome expresado en lo que se refiere a los diversas áreas de participación entre la UE y Macedonia, el apoyo a la adhesión de Macedonia a la UE sigue siendo elevado. Sobre la pregunta: si el domingo se organizara un referéndum en el que se preguntara: "¿Apoya la adhesión de Macedonia a la UE?", un número bastante elevado de ciudadanos respondería que "sí, yo apoyaría la adhesión de Macedonia a la UE". En comparación con el año anterior, cuando el apoyo a esta pregunta se expresó en un 67%, este año el 70% respondió que "sí".

La razón detrás de ese 70% se puede encontrar en una pregunta diferente, que se refiere a la confianza pública / apoyo en las instituciones; es muy baja la confianza en los sistemas de poder, Parlamento, Gobierno y Poder Judicial, que es el menos valorado, mientras que la confianza en la UE, la OTAN y las ONG está en el extremo superior.<sup>20</sup> Por lo tanto, en conclusión, a pesar de las

---

<sup>19</sup> #Eurometer2016 – Perception and positions about the EU and EU Accession, as presented on the conference "Urgent Reform Fails" celebrado el 11 de noviembre de 2016.

<sup>20</sup> El #EUROMETER2015 encontró que solo el 32% de los ciudadanos encuestados confía en el gobierno, mientras que la confianza en el Ministerio Público y el Poder Judicial es de sólo el 17%, es decir el 17,2%. En un proyecto de investigación

diferencias, hay un gran apoyo para que la UE y la comunidad internacional, en general, desempeñen un papel importante en la resolución de la crisis política, ya que los ciudadanos son conscientes de que las instituciones en Macedonia no tienen capacidad de resolver una crisis de tanta intensidad.

En aras de la discusión, este aumento en el sentimiento pro-ruso y pan-eslavo no es infundado y sin apoyo. Desde el comienzo de la crisis política, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia ha emitido cuatro declaraciones diferentes sobre Macedonia acusando a Occidente, y describiendo la situación como una revolución más de colores. Estas son también las primeras cuatro declaraciones emitidas sobre Macedonia desde su independencia hace veinticinco años.

Rusia no tiene ningún interés estratégico en Macedonia, y Macedonia nunca ha tenido interés estratégico en estar involucrado o relacionado con Rusia. Sin embargo, el interés de Rusia es frenar la expansión de la OTAN y la influencia occidental en lo que ahora se considera su esfera de interés, mientras que Macedonia, es decir, el interés del Gobierno de Macedonia, es obtener algún apoyo extranjero y a costa del Estado, la democracia y la estabilidad a largo plazo. Por lo tanto, la participación de Rusia debe verse como un impedimento para una mayor transición democrática y para la adhesión a la UE.

## *2.7 Bomba de tiempo*

El apoyo general a la adhesión a la UE, aunque a un nivel históricamente inferior, sigue siendo bastante elevado e impide que el

---

diferente de MCET, se preguntó cómo se evaluaban las instituciones, siendo 1 la más baja y 5 la más alta, los participantes en la encuesta evaluaron el trabajo de las tres ramas de gobierno con el nivel más bajo, mientras que el Gobierno tuvo el menor apoyo público con un promedio de 1.55. El Gobierno fue evaluado con 1, en un 55% de los participantes. El segundo más bajo fue el Parlamento: con un promedio de 1,66, y el 50% de los participantes evaluaron su trabajo con 1, y el tercero más bajo fue el Poder Judicial, con un promedio de 1,72, y el 44,4% de los participantes evaluaron su trabajo con 1. Para los tres más bajos no había nadie que evaluara su trabajo con 4 o 5. En el extremo superior estaban la UE, la OTAN y la sociedad civil, con una media de 2,82, 2,81 y 3,18, respectivamente.

partido gobernante y el Gobierno abandonen completamente el proceso. La última vez que lo comprobé, todas las partes tenían como prioridad la adhesión a la UE y a la OTAN, mientras que el Gobierno confirmó este extremo en su plan "Prioridad Estratégica", dentro de su "Programa de Trabajo 2014-2018".<sup>21</sup> Sin embargo, a través de las declaraciones de los partidos y los programas gubernamentales, se puede apreciar una gran diferencia en la opinión pública sobre el apoyo a la adhesión en la UE. Existen discrepancias entre las diferentes comunidades étnicas y los partidarios de los diferentes partidos políticos.

El apoyo a la adhesión a la UE es mayor entre los albaneses y los romaníes, mientras que el apoyo entre los macedonios es casi el promedio, siendo el apoyo serbio el más bajo. Para explicar la discrepancia, necesitamos volver a la historia reciente, o a la educación, las tradiciones, relaciones familiares y estereotipos. Como parte de un conflicto, en el que la comunidad internacional y la UE en particular tuvieron una participación significativa, y por la que Kosovo obtuvo su independencia, es normal que el apoyo a la adhesión a la UE sea más elevado entre los albaneses y menor entre los serbios. A esto se añade el hecho de que Albania ya forma parte de la OTAN y está a punto de iniciar negociaciones de adhesión con la UE. La conclusión es simple: los albaneses que viven en Macedonia se esfuerzan por seguir unificándose con su patria. Puesto que el cambio de fronteras está fuera de cuestión, esa unificación solo podría lograrse si las fronteras fueran borradas o levantadas, por lo que unirse a la UE es la clave, lo que explica el alto nivel de apoyo público de los albaneses a la adhesión a la UE.

Para entender el nivel de apoyo entre los macedonios, es necesario correlacionar la afiliación étnica a la política, ya que en los dos extremos del espectro político observamos diferentes niveles de apoyo. Los partidarios de SDSM están por encima del promedio nacional, menos del 70%, mientras que entre los partidarios de VMRO-DMPNE el apoyo a la adhesión a la UE es significativamente menor, cerca del 50%. Esto tiene que ver con la propaganda practicada por el Gobierno los últimos años y con el estancamiento

---

<sup>21</sup> Working Programme of the Government 2014-2018, Strategic Priority N. 2. *Integration of the Republic of Macedonia with NATO and the EU.*

cuando se trata del Proceso de Adhesión a la UE en Macedonia. Además, se espolearon los sentimientos anti-UE y antioccidentales con el fortalecimiento de la crisis política y la publicación del Informe Priebe<sup>22</sup> y del Informe del país de la Comisión Europea (The Economist, 2013) de 2016, en los que se afirma que el país está sufriendo un proceso de "captura estatal". Por último, la UE fue patrocinador y una voz fuerte en lo que se refiere al apoyo al trabajo del fiscal especial, que es interpretado como un actor dirigido contra la élite del VMRO a ojos del votante medio del VMRO, por lo tanto, ambos, patrocinadores y simpatizantes, así como el fiscal especial, son vistos como totalmente indeseables. Para el campo político albanés, la afiliación a los partidos políticos no disminuye el apoyo a la adhesión a la UE y es el más alto en ambos, tanto en el DPA como en el DUI.

En caso de que la crisis continúe, manteniéndose la incoherencia sobre el enfoque que debe llevar la UE y si tenemos en mente el desarrollo y la propaganda practicada hasta ahora, se puede esperar que la adhesión a la UE se posponga indefinidamente, llevando a los albaneses a desencantarse con sus representantes políticos, privados de sus derechos desde el Gobierno, y abriendo las puertas a una potencial nueva fase explosiva para Macedonia.

## 2.8 *El fusible sigue ardiendo*

Las primeras elecciones parlamentarias de diciembre de 2016 arrojaron algo de luz, pero no trajeron la claridad que todo el país esperaba o, mejor dicho, necesitaba. En una situación en la que los resultados de las elecciones son tan ajustados,<sup>23</sup> controlar el barril de pólvora de los Balcanes no es tan fácil como parece. Este resultado electoral no facilita un trabajo fácil y rápido sobre las reformas y la

---

<sup>22</sup> "La Antigua República Yugoslava de Macedonia: Recomendaciones del Grupo Principal de Expertos sobre Estado de Derecho en Cuestiones Relativas a la Interceptación de Comunicaciones".

<sup>23</sup> En las elecciones parlamentarias de 2016 la distribución de los escaños en el Parlamento fue: VMRO-DPMNE 51; SDSM 49; DUI 10; BESA 5; Alianza para los albaneses 3 y DPA 2, en Rezultati.

liberación del Estado y las instituciones, ni permite un gobierno estable con amplia mayoría. Sin embargo, hay, usando las palabras del DUI, amplias oportunidades para formar un gobierno u operar bajo estas circunstancias.

Lo que podría ser una lección aprendida después de las elecciones es que DUI, que en las elecciones anteriores fue el partido dominante del bloque albanés, con casi 150.000 votos, ha perdido ahora 9 diputados y casi 70.000 votos y debe tenerse esto en cuenta al decidir sobre posibles coaliciones. Dejando a un lado la diversificación del bloque albanés, los socialdemócratas fueron el claro vencedor, reforzando el resultado electoral del ciclo anterior, en contra de todos los principales sondeos que mostraban a VMRO-DPMNE ganando por amplio margen y obteniendo unos 40-50.000 votos de albaneses, y, además, en las regiones donde se produjo la crisis de 2001.<sup>24</sup> Esta es la primera vez que una Plataforma Cívica ha obtenido tal apoyo y en particular el apoyo de la etnia albanesa. El mensaje es claro, a los albaneses étnicos no les gustan las divisiones étnicas promovidas por VMRO-DPMNE, la injusticia, la ausencia de responsabilidad política y criminal y un Estado de derecho disfuncional. Todos estos problemas son precondiciones directas para la adhesión a la UE y a la OTAN. Por lo tanto, la formación de una coalición entre DUI y VMRO-DPMNE sería fatal no solo para el partido, sino también para el país.

### **3. España-Macedonia: ¿;Diplomacia sin relaciones!?**

España apoya la adhesión de Macedonia a la UE, y sus funcionarios nunca han dejado de expresar esta formalidad diplomática. Sin embargo, en los años transcurridos desde que comenzó la adhesión de Macedonia a la UE, y en particular en los últimos siete años, cuando el régimen autoritario en Macedonia comenzó a fortalecerse, España ha fallado en su tarea de ponerse del lado de los ciudadanos

---

<sup>24</sup> SDSM ganó o tuvo un resultado significativo en los pueblos de Tanushevtsi, Brest y Arachinovo donde, la crisis de 2001 comenzó o vio los enfrentamientos más severos, y tuvo resultados significativos en los municipios de Chair, Tetovo, Kichevo, Gostivar, etc., en Rezultati.

proeuropeos, y apoyar de una manera significativa la europeización de la sociedad macedonia.

A la luz de la última presidencia española de la UE, el Embajador de España para Proyectos de Integración Europea, Carlos Carnero González, declaró que no ve ningún obstáculo objetivo a la adhesión de Macedonia. A finales de noviembre de 2009 en Madrid, en la conferencia de Pre-Presidencia, organizada por el Real Instituto Elcano,<sup>25</sup> en el marco de TEPSA,<sup>26</sup> su declaración fue:

"El futuro de Macedonia está en la UE. No hay un escenario alternativo, y no hay un Plan B. Macedonia abrirá las negociaciones de adhesión. Macedonia negociará su membresía y, al final, Macedonia se convertirá en un Estado miembro de la UE".

Las relaciones bilaterales entre España y Macedonia no se ven afectadas por una cuestión abierta. Ambos países sufren de servicios diplomáticos saturados, que carecen de personal suficiente, están insuficientemente financiados y equipados. Ni los españoles expresan ningún interés real por los macedonios, ni los macedonios son conscientes de cuánto pueden beneficiarse de la experiencia española. Se deben hacer más esfuerzos para promover la cooperación bilateral a todos los niveles –cultura, educación y sociedad civil– lo que podría mejorar la imagen de Macedonia en España y promover a España como modelo de sociedad en Macedonia.

Las empresas españolas apenas han manifestado interés por los Balcanes Occidentales. Aunque no existen motivos particulares para que los empresarios españoles no estén interesados en invertir en el mercado macedonio,<sup>27</sup> donde obviamente hay una oportunidad económica, tradicionalmente se centran principalmente en América Latina, Marruecos y Europa Occidental. Si se ejerce con inteligencia la inclusión de la región de los Balcanes Occidentales, este enfoque podría ampliarse y resultar beneficioso para todos, vinculando la región con América Latina y el África subsahariana. El intercambio comercial de Macedonia con España en el último año tuvo un alcance

---

<sup>25</sup> Real Instituto Elcano.

<sup>26</sup> Tepsa.

<sup>27</sup> МакСтат база на податоци.



de casi 70 toneladas de mercancías, y apenas poco más de 172 millones de euros.<sup>28</sup>

### 3.1 *Si Macedonia es el problema, Europa es la respuesta*<sup>29</sup>

No hay tantas similitudes entre Macedonia y España, pero hay muchas lecciones aprendidas que cada país podría aportar al otro. De hecho, si utilizamos la famosa cita de Ortega y Gasset, de España como el problema, y la aplicamos a Macedonia, podríamos tener la primera lección aprendida, Macedonia puede aprender de los fundamentos de la sociedad española europeizada<sup>30</sup> y Europa será la solución otra vez.

Para ampliar los horizontes, la ampliación de los Balcanes Occidentales y la asociación mediterránea son dos procesos paralelos que podrían resultar complementarios si se orientan en la dirección adecuada. Macedonia podría no estar en el Mediterráneo, pero su principal ruta lleva al Mediterráneo, y está fuertemente influenciada por las cosas que suceden en la región a un nivel más amplio. Por ejemplo, las últimas investigaciones en el campo de la desertificación indican que la parte oriental de Macedonia podría enfrentar el mismo

---

<sup>28</sup> Según los datos facilitados por la Oficina Estatal de Estadística de Macedonia, el producto más exportado de Macedonia a España fueron los productos laminados de hierro o de acero sin alear, de 600 mm o más de ancho y más de 15 mm de espesor, no chapados y no recubierto (Arancel aduanero - 7208 51 20 00) con más de 10,5 toneladas. Por otra parte, el producto exportado que aportó mayor valor al PIB de Macedonia, fueron los juegos de cables de encendido y otros conjuntos de cableado para vehículos, aviones y veleros (Arancel aduanero - 8544 30 00 00) por un valor total de casi 75 millones de euros. Las baldosas cerámicas (Arancel aduanero - 6908 90 91 00) son el producto más importado de Macedonia con importaciones de casi 85 toneladas, mientras que la mayor contribución al PIB español proviene de la exportación de carne deshuesada, con aproximadamente 8,6 millones de millones de euros.

<sup>29</sup> La famosa cita del filósofo liberal, escritor y profesor español "Si España es el problema, Europa es la solución".

<sup>30</sup> En el último siglo, España ha sido gobernada por una dictadura por más de 40 años, y fue testigo de un golpe de estado. Fue el ejemplo de un país aislado que logró cambiar su fortuna uniéndose a la UE.

destino que el sur de España.<sup>31</sup> El hecho de que Macedonia sea un país pequeño que sufre el mismo problema, podría ofrecer a España la oportunidad de producir resultados inmediatos y de demostrar sus habilidades en el liderazgo de la lucha contra el cambio climático. La Unión Mediterránea y el Eje Sur de la UE se reforzarán con la adhesión de Macedonia, proporcionando así a España un aliado para sus posiciones dentro de la UE.

#### 4. Conclusiones y recomendaciones

Este documento argumenta que Macedonia pertenece a la Unión Europea. Además, sostiene que la UE ha demostrado estar muy implicada, apoyando la transición democrática del país, aunque en algunos momentos, debido a su inconsistencia, ha ayudado y respetado el régimen intolerante y autoritario en Macedonia.

La UE y sus Estados miembros no deben olvidar los compromisos que asumieron con Macedonia y su interés vital en defender la democracia y lo que comúnmente se conoce como "valores de la UE" en la región, a pesar del interés fragmentado de algunos Estados miembros de la UE (Austria y los países del Grupo Vishegrád prefieren comerciar democracia por estabilidad y lograr el cierre de "la ruta de la inmigración" en los Balcanes). El "hegemón reluciente" (The Economist, 2013) después del voto Brexit, y con las próximas elecciones en Francia y la decisión de Holland de no participar, se convierte en el único "verdadero líder de la democracia liberal moderna" y está sobrecargado no solo con salvar el euro, sino también a la Unión Europea y la democracia. El poder y la presencia global de Alemania<sup>32</sup> sigue siendo incuestionable, pero la UE quiere convertirse en un jugador global y necesita aparecer como tal en su propio patio trasero. En consecuencia, los países de los Balcanes Occidentales se van desviando gradualmente de su camino hacia la UE, mientras que la UE en su conjunto está perdiendo credibilidad y su valiosa influencia. El peor caso de todos es Macedonia, estando en

---

<sup>31</sup> "Трет национален план за климатски промени", UNFCCC.

<sup>32</sup> "Índice Elcano de Presencia Global".

el limbo durante siete años, y habiendo perdido su estatus de democracia electoral.

#### 4.1 *Para la UE*

Uno de los principales problemas es hacer que los socios irresponsables (actores políticos) respeten los acuerdos. La UE no debe abstenerse de aplicar tanto las presiones individuales como la presión general por parte de los países para que los socios tomen en serio sus obligaciones. Por otro lado, lo que es crucial para la influencia de la UE es crear una serie de beneficios e incentivos para Macedonia una vez se resuelva la crisis.

En primer lugar, el Informe Priebe y las Prioridades Urgentes para la Reforma deben transformarse en un Plan de Acción Urgente del "Estado de Derecho" para Macedonia, con tareas específicas, obligaciones y fechas. La aplicación de este Plan de Acción debería tratarse como parte del nuevo Enfoque de la Comisión Europea para la apertura anticipada de las negociaciones de preadhesión del Capítulo 23 (Justicia y Libertad y Seguridad) y el Capítulo 24 (Justicia, Libertad y Seguridad) para Macedonia. Esto solo respaldaría la posición, de largo mantenida de la CE, de abrir las negociaciones de adhesión con Macedonia en un proceso paralelo. El Plan de Acción del "Estado de Derecho" debería afectar a la programación del marco financiero del IPA II, para asistir en la adhesión de Macedonia a la UE, y dirigir el apoyo hacia las prioridades establecidas por el Informe Priebe y las Prioridades Urgentes para la Reforma.

En segundo lugar, la UE debería considerar la posibilidad de establecer un mecanismo paralelo de la UE en materia de Estado de derecho (artículo 7) para el proceso de ampliación y para los países candidatos. A saber, este sistema debe trabajar para presionar a los países candidatos que violan el principio del Estado de derecho de manera permanente y severa, mediante élites políticas arrogantes que se niegan a hacer concesiones por encima de ellas. El Nuevo Enfoque, que abarca la democracia, la lucha contra la corrupción, la judicatura y la protección de los derechos fundamentales, aumentará

la influencia de la UE, convirtiéndola en un actor creíble que ejerce sus instrumentos para aplicar sus principios en la práctica.

#### 4.2 *Para España*

España, como Estado miembro, está a favor de que la UE exprese su opinión a nivel mundial y promueva los valores comunes de paz y seguridad.<sup>33</sup> Además, siempre ha visto su implicación en la UE y en las políticas de la UE como una excelente oportunidad para promoverse como un actor importante en las relaciones exteriores, dándole la oportunidad de ser "visiblemente europeos, demostrando abiertamente una sensibilidad societaria europea".

Por lo tanto, España debería revisar su posición hacia los Balcanes e involucrarse más en la región y poner a los Balcanes Occidentales más arriba en su propia Agenda de Política Exterior. Este incremento de la participación debe hacerse igualmente en los 6 países de los Balcanes Occidentales, en lugar de como hasta ahora, en su mayoría en Serbia. Hablando sobre Macedonia directamente, España debe evitar dejar un lugar en blanco en su mapa de la política exterior, entre Serbia y Grecia, y adoptar un acercamiento más proactivo y más abierto al país. El fortalecimiento adicional de la representación diplomática en Skopje, tanto en términos de recursos humanos como financieros, será un paso significativo en esta dirección. Una representación más consolidada debería trabajar en la promoción de las relaciones entre ambos países, incluida la promoción de los valores de la UE y el apoyo a la europeización de la sociedad macedonia.

#### 4.3 *Para Macedonia*

Permanecer en el limbo por demasiado tiempo ha demostrado ser casi fatal para la adhesión de Macedonia a la UE. Este es el momento en que tal estado podría ser y debe ser interrumpido. El Gobierno de

---

<sup>33</sup> Página web del Gobierno español para Asuntos de la UE; Hablemos de Europa.

Macedonia debe manifestar expresamente su postura pro-europea, dedicar tiempo y esfuerzos para transformar las Prioridades de la Reforma Urgente en lo que preconizamos anteriormente como Plan de Acción sobre el "Estado de Derecho" y demostrar voluntad política para emprender las reformas que son cruciales para la transición democrática.

Además, Macedonia debe fortalecer la representación diplomática en Madrid, tanto en términos de recursos humanos como financieros. Esta representación consolidada debería trabajar en la promoción de las relaciones entre ambos países. El Gobierno macedonio debería asignar fondos a organizaciones de la sociedad civil y grupos de reflexión que promuevan la integración de la UE tanto en Macedonia como en España, mediante la solicitud de proyectos conjuntos financiados por la UE en el marco de los programas de la Unión, pero también de otros instrumentos y programas financieros.

### Referencias bibliográficas

- "360 stepeni 107 od 04/ 06/ 2015", 1.2.2017 (disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=aenMjf5W9qs>).
- "Accession of Macedonia to EU", 4.2.2017 (disponible en: [https://en.wikipedia.org/wiki/Accession\\_of\\_Macedonia\\_to\\_the\\_European\\_Union](https://en.wikipedia.org/wiki/Accession_of_Macedonia_to_the_European_Union)).
- "Europe's reluctant hegemon" (2013), The Economist, 3.2.2017 (disponible en: <http://www.economist.com/news/special-report/21579140-germany-now-dominant-country-europe-needs-rethink-way-it-sees-itself-and>).
- "Greece and the Former Yugoslav Republic of Macedonia", 5.2.2017 (disponible en: <https://goo.gl/j0KXK8>).
- "Índice Elcano de Presencia Global", 4.2.2017 (disponible en: <http://explora.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/country/iepg/global/DE/DE/2015>).
- "International Election Observation Mission (IEOM) The former Yugoslav Republic of Macedonia Presidential and Early Parliamentary Elections, 27 April 2014", 16.2.2017 (disponible en: <http://www.osce.org/odihr/elections/fyrom/118078?download=true>).
- "Relations with the former Yugoslav Republic of Macedonia", 5.2.2017 (disponible en: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_48830.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_48830.htm)).

- "The Court finds that Greece, by objecting to the admission of the former Yugoslav Republic of Macedonia to NATO, has breached its obligation under Article 11, paragraph 1, of the Interim Accord of 13 September 1995", 10.2.2017 (disponible en: <http://www.icj-cij.org/docket/files/142/16841.pdf>).
- "Working Programme of the Government 2014-2018, Strategic Priority N. 2". *Integration of the Republic of Macedonia with NATO and the EU*, 1.2.2017 (disponible en: <http://vlada.mk/node/74?language=mk>).
- "МакСтат база на податоци", 4.2.2017 (disponible en: <http://bit.ly/2kvfrlr>).
- #EUROMETER2014 Survey Research Report – Macedonian Centre for European Training – July 2014.
- #EUROMETER2015 Survey Research Report – Macedonian Centre for European Training – July 2015.
- #EUROMETER2016 Survey Research Report – Macedonian Centre for European Training – July 2016.
- 26<sup>th</sup> Accession Watch Report "Przhino as an exit route" – Macedonian Centre for European Training – February 2016.
- 3<sup>rd</sup> National Action Plan for Climate Change – *Government or Republic of Macedonia, Ministry of Environment and Physical Planning* – December 2013.
- Assessment of Vulnerability of Viticulture in the Vardar Valley Planning Region, with mitigation measures to climate change – *Government or Republic of Macedonia, Ministry of Environment and Physical Planning* – November 2013.
- Bucharest summit declaration, 15.2.2017 (disponible en: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_8443.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm)).
- Council of the European Council. Brussels 26 March 2001, 4.2.2017 (disponible en: <https://goo.gl/iKF5Od>).
- DW (2015), "Извештајот на Прибе - рентген снимка за „македонските работи“", 7.2.2017 (disponible: <http://goo.gl/gGv6iy>).
- Following the Leader-Rhyme or Reality (Policy Brief) – Macedonian Centre for European Training – January 2010.
- Kanal 5 (2015), "Обраќање на Груевски", 2.2.2017 (disponible en: [http://kanal5.com.mk/vesti\\_detail.asp?ID=60373](http://kanal5.com.mk/vesti_detail.asp?ID=60373)).
- National Strategy for Sustainable Development in Republic of Macedonia – *Government or Republic of Macedonia, Ministry of Environment and Physical Planning* – December 2009.
- New Approach for Macedonia: The Carrot and the Stick (Policy Brief) – Macedonian Centre for European Training – April 2016.

## Cómo la UE facilita la transición democrática de Macedonia o la fortificación de su régimen

- Página web del Gobierno español para Asuntos de la UE; Hablemos de Europea. 5.2.2017 (disponible en: <http://www.hablamosdeeuropa.es/secciones/paginas/Noticia1.aspx>).
- Plusinfo (2015), "Еве ги сите „бомби“ на Заев кои ја открија вистината за режимот на Груевски", 4.2.2017 (disponible en: <https://goo.gl/897aLp>).
- Real Instituto Elcano, [www.realinstitutoelcano.org/](http://www.realinstitutoelcano.org/).
- Report of the Senior Experts' Group on Systemic Rule of Law Issues Relating to the Interception of Communications – *European Commission, DG NEAR* – June 2015.
- Rezultati, 2.2.2017 (disponible en: <https://rezultati.sec.mk/Parliamentary/Results?cs=mk-MK&r=r&rd=r1&eu=All&m=All&ps=All>).
- Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States and the Republic of Macedonia.
- "Трет национален план за климатски промени", 4.2.2017 (disponible en: [http://www.unfccc.org.mk/content/Documents/TNC\\_MK\\_draft.pdf](http://www.unfccc.org.mk/content/Documents/TNC_MK_draft.pdf)).
- Telma (2015), "Што содржи извештајот на Прибе (целосен текст)", 12.2.2017 (disponible en: <http://telma.com.mk/vesti/shto-sodrzhi-izveshtajot-na-pribe-celosen-tekst>).
- The European Council. Lisbon 26-27 June 1992, 8.2.2017 (disponible en: [http://aei.pitt.edu/1420/1/Lisbon\\_june\\_1992.pdf](http://aei.pitt.edu/1420/1/Lisbon_june_1992.pdf)).
- The European Council. Rome 14-15 December 1990, 8.2.2017 (disponible en: [http://aei.pitt.edu/1406/1/Rome\\_dec\\_1990.pdf](http://aei.pitt.edu/1406/1/Rome_dec_1990.pdf)).
- Trans European Policy Studies association, <http://tepsa.be>
- Vesnik (2016), "Бучковски бара од Брисел фер шанса", 26.1.2017 (disponible en: <http://star.utrinski.com.mk/?pBroj=1690&stID=29546&pR=2>).